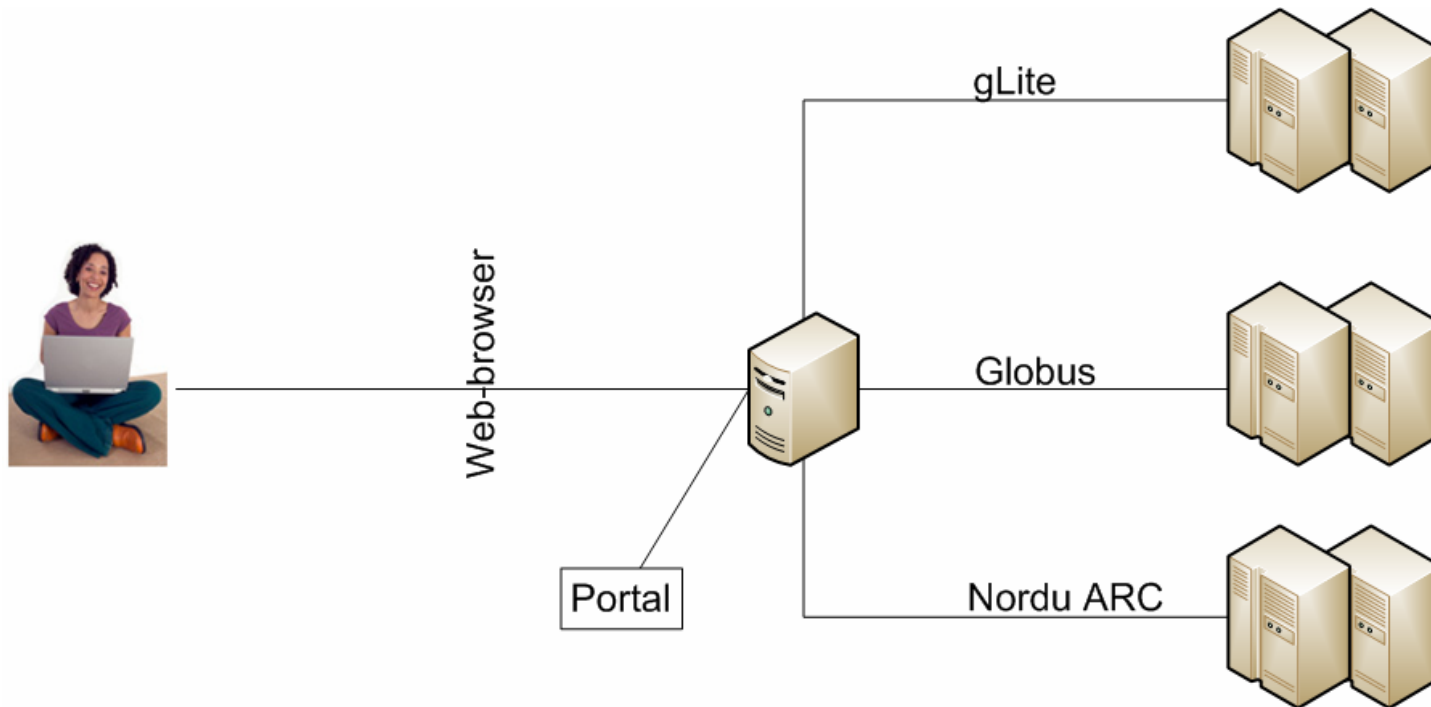


*Исследование механизмов
информационной безопасности
на портале SDGrid
в национальной Грид-
инфраструктуре*

Сулимов А.В., Гиоргизова-Гай В.Ш.
УНК «ИПСА» НТУУ «КПИ»

Порталы доступа к Грид



- предоставляют доступ к вычислительным возможностям технологии Грид через Web- интерфейс;
- скрывают сложности реализации Грид систем;
- уязвимы к хакерским атакам.

Классификация угроз безопасности веб-приложений

- Классификацией занимается международная организация **Web Application Security Consortium (WASC)**.
- Этой организацией был создан документ **Web Security Threat Classification (WSTC)** – классификация, которая представляет собой попытку собрать воедино всевозможные угрозы безопасности Web-приложений.
- Согласно данного документа угрозы безопасности веб-приложений делятся на **атаки** и **уязвимости**.
- Документ включает **34** классов атак и **15** классов уязвимостей, которые структурированы в такие разделы: «Аутентификация», «Авторизация», «Логические атаки», «Атаки на клиентов», «Информационное раскрытие», «Выполнение команд», «Недостатки протокола», «Другие».

Методы поиска угроз безопасности веб-приложений

• Автоматический

- + Экономия времени за счет автоматизации проверок
- + Метод не требует профессиональных знаний в информационной безопасности
- + Предоставление подробного описания найденных угроз
- Универсального алгоритма автоматического поиска в настоящее время не существует
- Возможность ложных срабатываний
- Необходимость в постоянном обновлении баз данных сканера

• Ручной

- + Метод более универсальный
- + Вероятность обнаружения уязвимостей значительно больше, чем при автоматическом поиске
- + Понимание и контроль за процессами поиска
- Большие затрат по времени
- Необходимы профессиональные знания в информационной безопасности
- Возможность пропуска уязвимости за счет ошибки человеческого фактора

Выбор сканеров безопасности для проведения тестирования

- *Xspider* (версии 7.5. (Build 1610) Trial Version);
- *Nessus* (версии 4.0.2) ;
- *Shadow Security Scanner* (версии 7.153 (Build 294)) ;
- *Nmap* (версия 5.21) ;
- *Acunetix Web Vulnerability Scanner* (версии 6.5 (Build 20090604));

Сравнительная характеристика выбранных сканеров безопасности

по 5 группам критериев функциональных возможностей

Группа критериев	Nmap	Nessus	AWVS	SSS	XSpider
Развёртывание и архитектура	2	5	1	1	1
Параметры сканирования	11	14	10	11	13
Управление результатами	0	7	9	7	10
Обновление и поддержка	0	2	2	2	3
Дополнительные	1	0	1	0	2
Итого баллов (из 40)	14	28	23	21	29

Портал SDGrid

- *GridSphere 2.1.5*
- *Базовая система портала*
- Является популярной бесплатной Java платформой
- *Отличается:*
 - доступностью;
 - соответствием API стандарту JSR 168;
 - поддержкой разработки и внедрения новых приложений.
- *EnginFrame 5.0*
- *Выбрана альтернативой*
- Является платной клиент-серверной системой
- *Отличается:*
 - производительностью;
 - совместимостью с современными протоколами HPC систем;
 - модульностью и гибкостью доступа к Грид-инфраструктуре.

Механизмы безопасности SDGrid портала

- *GridSphere*

- **Аутентификация:**

по логину и паролю +
получение прокси-сертификата
с сервера MyProху для
аутентификации в Грид.

- **Поддержка HTTPS/SSL.**

- *EnginFrame*

- **Аутентификация:**

по логину и паролю или по
механизмам HTTP, LDAP,
Active Directory.

Для аутентификации по
прокси-сертификатам
необходимо писать свой
модуль.

- **Поддержка HTTPS/SSL.**

- **Поддержка Access Control Lists.**

Результаты сканирования портала на основе системы GridSphere

Критерии сравнения		Nmap	Nessus	AWVS	SSS	XSpider
Время сканирования		10 мин	4 мин	47 мин	32 мин	28 мин
Найдено всего классов угроз		1	1	3	2	2
Риск угроз	Высокий	0	0	1	1	1
	Средний	0	0	1	0	0
	Низкий	1	1	1	1	1

Класс найденных угроз	Nmap	Nessus	AWVS	SSS	XSpider	Ручной поиск
Cross Site Scripting	—	—	+	+	+	Класс угроз подтвержден
Фиксация сессии	—	—	+	—	—	Класс угроз подтвержден
Идентификация приложений	+	+	+	+	+	Класс угроз подтвержден

Результаты сканирования портала на основе системы EnginFrame

Критерии сравнения		Nmap	Nessus	AWVS	SSS	Xspider
Время сканирования		10 мин	5 мин	26 мин	22 мин	24 мин
Найдено всего классов угроз		1	2	2	1	1
Риск угроз	Высокий	0	0	1	0	0
	Средний	0	1	0	1	0
	Низкий	1	1	1	0	1

Класс найденных угроз	Nmap	Nessus	AWVS	SSS	XSpider	Ручной поиск
XPath инъекция	—	—	+	—	—	Класс угроз подтвержден
Не безопасная конфигурация сервера	—	—	—	+	—	Класс угроз не подтвержден
Обратный путь в директориях	—	+	—	—	—	Класс угроз не подтвержден
Идентификация приложений	+	+	+	—	+	Класс угроз подтвержден

Рекомендации по увеличению степени защиты SDGrid портала (1)

- *Общие:*

- Необходимо обеспечить комплексную защиту, которая включает надежную безопасность Web-сервера (ОС, БД, средств защиты Web-сервера), системы управления Web-портала (CMS), а также информационной среды администраторов Web-портала.
- Можно использовать специализированный межсетевой экран, например, CyberwallPLUS компании Network-1 Security Solution. Данное решение обеспечит дополнительный уровень безопасности за счет предотвращения известных типов атак на сервер и своевременных оповещений администратора безопасности о подозрительной деятельности.

Рекомендации по увеличению степени защиты SDGrid портала (2)

- для портала на *GridSphere*:
 - Для защиты от класса атак «Фиксация сессии» желательно перейти на 3-ю версию.
 - Для защиты от классов атак «Межсайтовое выполнение сценариев» необходимо добавить проверки на корректность ожидаемых данных, а также необходимо произвести замену потенциально небезопасных символов HTML страницы.
- для портала на *EnginFrame*:
 - Использовать механизм аутентификации по логину и паролю в связке с аутентификацией по прокси-сертификатам, создав свой модуль.
 - Для защиты от классов атак «XPath инъекция» необходимо добавить проверки на корректность ожидаемых данных, получаемых из любых источников, а также необходимо произвести замену потенциально небезопасных символов XML.

Выводы

- Уровень защищенности систем **GridSphere** и **EngineFrame** в целом соизмерим.
- Обе системы имеют ряд выявленных уязвимостей, однако применить их довольно сложно и при правильном администрировании портала их применение сводится к минимуму.
- При выборе одной из систем необходимо исходить из наличия денежных ресурсов: если нет проблем с финансами – лучше выбрать **EngineFrame**, как более производительную, если есть – то **GridSphere**.