

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»



## **Рекомендації до структури та змісту кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра та магістра**

*Схвалено Методичною радою КПІ ім. Ігоря Сікорського  
Протокол №2 від 30.09.2022 р.*

Київ - 2022

## 1. Види кваліфікаційних робіт

**Кваліфікаційна робота** – це засіб діагностики ступеня сформованості компетентностей щодо вирішення типових завдань діяльності згідно з вимогами стандартів вищої освіти. Видами кваліфікаційних робіт в КПІ ім. Ігоря Сікорського є: дипломний проєкт, дипломна робота, магістерська дисертація.

У кваліфікаційній роботі не допускається академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації та інших проявів академічної недоброчесності. Кваліфікаційні роботи розміщуються в репозитарії Науково-технічної бібліотеки Університету ELAKPI впродовж місяця після захисту робіт (відповідно до *Положення про систему запобігання академічному плагіату в КПІ ім. Ігоря Сікорського*). Оприлюднення кваліфікаційних робіт, що містять інформацію з обмеженим доступом, здійснювати у відповідності до вимог чинного законодавства.

**Дипломний проєкт** (далі – ДП) – вид кваліфікаційної роботи здобувача ступеня бакалавра, призначений для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь вирішувати завдання діяльності, які віднесені до інженерних (проєктно-конструкторських, технологічних та експлуатаційних) виробничих функцій.

Дипломний проєкт передбачає розв'язання складного спеціалізованого завдання зі спеціальності (які характеризується комплексністю та/або невизначеністю умов) та є інженерною розробкою об'єкта проєктування і передбачає синтез об'єкта проєктування, який відповідає вимогам завдання на дипломний проєкт з урахуванням сучасного рівня розвитку відповідної галузі, досягнень науки і техніки, економічних, екологічних, експлуатаційних і ергономічних вимог, а також вимог охорони праці.

**Дипломна робота** (далі – ДР) – вид кваліфікаційної роботи здобувача ступеня бакалавра, призначений для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь вирішувати завдання діяльності, які, в основному,

---

віднесені до організаційної, управлінської та виконавської функцій (технологічний і операційний рівень діяльності).

Дипломна робота передбачає розв'язання складних спеціалізованих завдань зі спеціальності (які характеризується комплексністю та/або невизначеністю умов) шляхом систематизації, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, соціальних, економічних, виробничих й інших завдань, розвиток досвіду самостійної роботи й оволодіння методами моделювання, дослідження процесів, об'єктів, систем у певній галузі знань. Дипломні роботи виконуються, як правило, за соціогуманітарними, природничими – не інженерними спеціальностями.

**Магістерська дисертація** (далі – МД) – вид кваліфікаційної роботи здобувача ступеня магістра, призначений для об'єктивного контролю ступеня сформованості компетентностей дослідницького та інноваційного характеру для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності у певній галузі знань.

Магістерська дисертація за *освітньо-професійною програмою* підготовки має бути спрямована на інноваційне вирішення конкретних професійних завдань певної сфери діяльності.

Магістерська дисертація за *освітньо-науковою програмою* має бути результатом самостійно виконаного дослідження певного об'єкта (системи, обладнання, пристрою, процесу, технології, програмного продукту, інформаційної технології, інтелектуального твору, явища, економічної діяльності тощо), його характеристик, властивостей.

## Класифікація кваліфікаційних робіт



Представлена класифікація не є вичерпною, особливо за змістом та галузевою приналежністю.

Наведені види кваліфікаційних робіт визначаються як:

- *індивідуальні* – є найпоширенішим видом ДП (ДР, МД), що передбачає самостійну роботу студента над темою роботи під керівництвом науково-педагогічного працівника;
- *комплексні* – такі ДП (ДР, МД), в яких тематика за обсягом/змістом потребує залучення групи студентів однієї або кількох спеціальностей. У всіх випадках вони повинні мати логічно завершені та не дубльовані за змістом частини, які виконуються за індивідуальним завданням кожним студентом, та загальну частину, що зв'язує окремі частини до єдиного ДП (ДР, МД) і визначає його (її) комплексність;
- *академічні* – передбачає розв'язання студентом навчальних завдань, вирішення яких потребує від нього певних компетентностей, знань та професійних умінь згідно з освітньою програмою даного рівня вищої освіти;
- *реальні* – пов'язані з науково-дослідною роботою кафедри; або виконані на замовлення зовнішніх організацій (підтвердженням чого є наявність

відповідно оформленого технічного завдання); або результати роботи доведені до стану, що дозволяє використовувати їх для впровадження в науку, техніку, технології, сучасне виробництво (підтвердженням є акт про впровадження результатів або запит підприємства на передачу матеріалів роботи); або автором отримано охоронні документи, опубліковано статті у фахових наукових виданнях, отримані зразки матеріалів (виробів), виготовлені діючі макети обладнання тощо;

– *конструкторські* – передбачають конструювання та розрахунок нових технічних пристроїв та систем або модернізацію існуючих з метою покращення їх характеристик;

– *технологічні* – передбачають розробку нових виробництв, технологічних процесів, реконструкцію або технічне переоснащення існуючих підприємств, впровадження технологічних процесів тощо;

– *інженерно-економічні* – передбачають розробку економічно ефективних виробництв, процесів, систем та заходів щодо управління якістю продукції, управління проектами тощо.

Зміст та обсяг кваліфікаційної роботи відповідного рівня вищої освіти має забезпечити діагностику ступеня сформованості компетентностей згідно з вимогами стандартів вищої освіти та відповідати: визначеному навчальним планом відповідної освітньої програми часу для виконання, вимогам до кваліфікаційної роботи за певною спеціальністю, виданому завданню на роботу.

*Деталізовані вимоги та рекомендації до підготовки кваліфікаційних робіт (що є єдині в межах певної спеціальності для кожного рівня вищої освіти) здійснює випускова кафедра відповідно до Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої освіти в КПІ ім. Ігоря Сікорського.*

*У разі коли підготовку здобувачів вищої освіти з певної спеціальності здійснює кілька кафедр, розроблені вимоги погоджуються з науково-методичною комісією університету з відповідної спеціальності.*

## 2. Система оцінювання кваліфікаційних робіт

Для оцінювання екзаменаційною комісією ступеня сформованості у здобувача компетентностей згідно з вимогами стандартів вищої освіти випускові кафедри розробляють рейтингову систему оцінювання (далі – РСО) кваліфікаційних робіт, які містять критерії оцінювання якості кваліфікаційних робіт та якості їх захисту. РСО ухвалюють рішенням кафедри та доводять до відома студентів до початку практики, яка передує виконанню кваліфікаційної роботи.

РСО для кваліфікаційної роботи включає оцінювання:

- *якості кваліфікаційної роботи* – оцінюється якість пояснювальної записки, текстового та графічного (ілюстративного) матеріалу, зокрема: сучасність та обґрунтування прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів тощо;
- *захисту кваліфікаційної роботи* – оцінюється якість доповіді, ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування прийнятих рішень, вміння захищати свою думку тощо.

Приклад характеристик та критеріїв оцінювання якості дипломних проєктів бакалаврів (для інженерних спеціальностей) представлений у [додатку\\_1](#), а магістерських дисертацій – у [додатку\\_2](#).

## 3. Вимоги до структури та змісту дипломного проєкту, дипломної роботи

Обов'язковими складовими дипломного проєкту є графічний матеріал (кресленики) та пояснювальна записка до нього. Дипломна робота, як правило, містить текстовий та ілюстративний матеріал (плакати, які містять діаграми, графіки залежностей, таблиці, рисунки тощо).

Крім того, під час захисту кваліфікаційної роботи додатково може використовуватись демонстраційний матеріал в графічному, електронному

---

(відео-матеріали, мультимедіа, презентації тощо) або натурному (моделі, макети, зразки виробів тощо) виді. Демонстраційний матеріал має містити тільки матеріали, що є складовою кваліфікаційної роботи.

Орієнтовний обсяг кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня бакалавра складає 50-70 сторінок пояснювальної записки до дипломного проєкту (текстової частини дипломної роботи без додатків) та обов'язковий графічний (ілюстративний) матеріал. Текст складається, як правило, в друкованому вигляді на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman, кегль – 14 пунктів, міжрядковий інтервал 1,5.

Текстова частина дипломної роботи оформлюються відповідно до ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення».

Дипломні проєкти необхідно оформлювати згідно з вимогами до проєктно-конструкторської та проєктно-технологічної документації для певної галузі, що встановлюються відповідними національними стандартами (ДСТУ).

Пояснювальна записка до дипломного проєкту (текстова частина дипломної роботи) має у стислій та чіткій формі розкривати задум проєкту (роботи), містити аналіз сучасного стану проблеми, методів вирішення завдань проєкту (роботи), обґрунтування раціональності прийнятих рішень, методики та результати розрахунків, опис проведених експериментів, аналіз їх результатів і висновки з них; містити необхідні ілюстрації, ескізи, графіки, діаграми, таблиці, схеми, рисунки та ін. В ній мають бути відсутні загальновідомі положення, описи, що не відносяться безпосередньо до виконання поставленого завдання або містять повторення, перефразування тощо.

Структура дипломного проєкту (дипломної роботи) умовно поділяється на вступну частину, основну частину та додатки.

*Вступна частина:*

- титульний аркуш ([додаток 3](#));
- перші сторінки ДП ([додаток 4](#));

- 
- завдання на ДП (ДР) ([додаток 5](#));
  - реферат (анотація) українською та іноземною мовами;
  - зміст;
  - перелік скорочень, умовних позначень, термінів;
  - вступ.

*Основна частина:*

- розділи, які розкривають основний зміст проєкту (роботи) відповідно до переліку питань, зазначених у завданні;
- кожний розділ має закінчуватися висновками;
- закінчення (загальні висновки);
- список використаних джерел.

*Додатки.*

### **Опис основних структурних елементів**

Реферат (анотація) обсягом 0,5-1 сторінки державною та іноземною (яку вивчав студент) мовами повинен стисло відображати загальну характеристику та основний зміст ДП, ДР і містити:

- відомості про обсяг текстової частини, кількість ілюстрацій, таблиць, креслеників, додатків і бібліографічних найменувань за переліком посилань;
- мету проєкту (роботи), використані методи та отримані результати;
- рекомендації щодо використання та/або результати впровадження розробок або досліджень ;
- перелік ключових слів (не більше 10).

Вступ має відображати актуальність і новизну ДП, ДР та містити:

- обґрунтування необхідності розробки або удосконалення (модернізації) існуючого об'єкта проєктування на основі аналізу сучасного стану проблеми за даними літературних джерел та/або досвіду роботи підприємств, установ, провідних фірм у відповідній галузі виробництва, економіки або науки;
- обґрунтування основних проєктних рішень або напрямків досліджень;
- можливі галузі застосування результатів проєкту (роботи).

Основна частина пояснювальної записки ДП, як правило, включає:



- 
- розробку вимог до характеристик об'єкта проєктування;
  - вибір і обґрунтування раціональності прийнятих технічних рішень або теоретичних/експериментальних методів досліджень поставлених задач;
  - вибір та обґрунтування можливих варіантів технічної реалізації та методів розрахунків параметрів елементів (електричних схем, механічних елементів на міцність та ін.);
  - експериментальні дослідження, розробку методики досліджень, опис експериментального обладнання, аналіз результатів експерименту (за наявності);
  - техніко-економічне обґрунтування дипломного проєкту, розрахунок економічного ефекту;
  - пропозиції та заходи щодо забезпечення охорони праці, техніки безпеки, охорони довкілля;
  - висновки за розділами (главами) та загальні висновки щодо відповідності отриманих результатів завданню на дипломне проєктування та висунутим вимогам, можливість впровадження або застосування результатів.

Текстова частина ДР має низку розділів, кількість та найменування яких визначає завдання на ДР але, як правило, включає :

- узагальнення матеріалу з обраної теми за результатами огляду спеціальної літератури де розглядають існуючі теоретичні та практичні рішення за тематикою роботи (обов'язково публікації останніх років, зокрема, іноземними мовами) і вибір напрямків досліджень (загальний обсяг огляду не повинен перевищувати 20% обсягу текстової частини ДР);
- обґрунтування критеріїв вибору методів та підходів для використання в роботі, порівняльний аналіз розглянутих рішень за відповідними критеріями;
- опис побудованої моделі дослідження та/або методів розв'язання поставленої задачі;
- власне дослідження, розробка алгоритмів і методик проведення моделювання;
- формулювання результатів теоретичних та експериментальних досліджень.

До додатків можна виносити:

- технічне завдання на ДП;

- специфікації;
  - виведення розрахункових формул;
  - інші матеріали, які допомагають більш повно і докладно розкрити задум та шляхи реалізації проєкту (роботи).
- 

#### **4. Вимоги до структури та змісту магістерської дисертації**

Дисертація оформлюється відповідно до вимог ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання». Магістерську дисертацію подають у вигляді спеціально підготовленого рукопису у друкованому вигляді на аркушах формату А4 шрифтом Times New Roman 14 пунктів, міжрядковий інтервал 1,5 Lines у твердому переплетенні. Орієнтовний обсяг кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня магістра складає 100 сторінок.

Магістерська дисертація за *освітньо-професійною* програмою з економічних і соціально-гуманітарних спеціальностей має бути зорієнтована на інноваційне вирішення прикладних управлінських, організаційних, економічних виробничих й інших завдань притаманних певній спеціальності.

Магістерська дисертація за *освітньо-професійною* програмою підготовки з інженерних спеціальностей має бути зорієнтована на синтез об'єкта (фізичного або ідеального) проектування (системи в широкому значенні, пристрою, технологічного процесу, комп'ютерної програми тощо), який оптимально відповідає вимогам технічного завдання. Обов'язковою складовою цієї дисертації, крім розділів за спеціальністю, є розділ з розроблення стартап-проєкту.

Магістерська дисертація за *освітньо-науковою* програмою має бути результатом проведення наукового дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

У разі виконання декількома магістрантами комплексної теми, можливо мати спільну частину (том) дисертації, але наявність одноосібних томів є обов'язковою.

Зміст дисертації має бути цілком присвячений темі роботи, досягненню мети, вирішенню завдань, що поставлені. Неприпустимі будь-які відступи, що не мають відношення до завдань дослідження.

Зміст магістерської дисертації передбачає:

- формулювання наукової (науково-технічної) проблеми/задачі, визначення об'єкта, предмета та мети дослідження, аналіз стану рішення проблеми за матеріалами вітчизняних і зарубіжних публікацій (у тому числі періодичних), обґрунтування дослідження;
- аналіз можливих методів досліджень і варіантів рішення завдання, обґрунтований вибір (розробку) методу (методики) дослідження або технічного рішення;
- науковий аналіз і узагальнення фактичного матеріалу, який використовується в процесі дослідження або виконання розрахунків щодо обраного технічного рішення;
- викладення отриманих результатів та оцінювання їхнього теоретичного, прикладного чи науково-методологічного значення;
- перевірку можливостей практичної реалізації отриманих результатів;
- апробацію отриманих результатів і висновків.

**Магістерська дисертація має містити:**

- титульний аркуш ([додаток 6](#));
- завдання на магістерську дисертацію ([додаток 7](#));
- реферат;
- зміст;
- перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- список джерел фактологічного матеріалу (за необхідності);

– додатки (за необхідності).

**Титульний аркуш** за освітньо-професійною (освітньо-науковою) програмою оформлюється згідно з [додатком 6](#). На титульному аркуші відповідно до назви теми дисертації зазначається бібліографічний код УДК.

**Завдання** на магістерську дисертацію за *освітньо-професійною* програмою має бути зорієнтовано на синтез об'єкта (фізичного або ідеального) проектування, який найкращим чином відповідає вимогам завдання, або на вирішення конкретних наукових, технічних, управлінських, організаційних, економічних виробничих й інших завдань.

**Завдання** на магістерську дисертацію за *освітньо-науковою* програмою має орієнтувати студента на проведення наукового дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

**Реферат** призначений для ознайомлення з дисертацією. Він має бути стислим, інформативним і містити інформацію, що дозволяє розкрити сутність дослідження. Реферат обсягом до 500 слів українською та іноземною (яку вивчав студент) мовами має відображати зміст дисертації, у такій послідовності:

- відомості про обсяг роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків, джерел за переліком посилань;
- текст реферату;
- ключові слова.

**Текст реферату** має дати загальну характеристику дисертації в рекомендованій нижче послідовності:

- *актуальність теми*. Розкриття сутності та стану розв'язування наукової проблеми (задачі) та її актуальності й значущості для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, обґрунтування доцільності проведення дослідження;
- *зв'язок дослідження з науковими програмами, планами, темами*. Висвітлення зв'язку вибраного напрямку досліджень з планами науково-дослідних робіт кафедри, а також з галузевими та (або) державними планами та програмами. Обов'язково зазначають номери державної

---

реєстрації науково-дослідних робіт, а також і роль автора у виконанні цих науково-дослідних робіт;

– *мета і задачі дослідження.* Формулювання мети роботи і задачі, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети (не слід формулювати мету як «дослідження...», «вивчення...» тощо, тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету). Мета – це запланований результат дослідження. Виконуючи наукову роботу слід пам'ятати, що метою будь-якої наукової праці є виявлення нових фактів, висновків, рекомендацій, закономірностей або ж уточнення відомих раніше, але недостатньо досліджених. Отримати заплановані результати, поступово досягти поставленої мети можна шляхом її деталізації у вигляді певної програми цілеспрямованих дій – завдань дослідження. Завдання дослідження формулюються в двох варіантах: перший – у вигляді самостійно закінчених етапів дослідження; другий – як послідовне вирішення окремих проблем наукового дослідження по відношенню до загальної проблеми всієї магістерської дисертації. Формулювати і конкретизувати завдання слід дуже ретельно, оскільки опис їх вирішення становить зміст підрозділів кожного з розділу дисертації;

– *об'єкт дослідження.* Визначення об'єкта та предмета дослідження як категорій наукового процесу. Об'єкт дослідження – це певна система, обладнання, пристрій, процес, технологія, програмний продукт, інформаційна технологія, інтелектуальний твір, явище, економічна діяльність тощо, що породжує проблемну ситуацію і обране для дослідження;

– *предмет дослідження.* Предметом дослідження є певні властивості, характеристики об'єкта на які безпосередньо спрямовано само дослідження, оскільки предмет дослідження визначає тему дисертації, яка визначається на титульному аркуші;

– *методи дослідження.* Подання переліку використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів;

- 
- *наукова новизна одержаних результатів* (обов'язково для освітньо-наукової програми). Подають коротку анотацію нових здобутків (рішень, висновків), одержаних магістрантом особисто. Необхідно показати відмінність отриманих результатів від відомих раніше, підкреслити ступінь новизни;
  - *практичне значення одержаних результатів*. Подання відомостей про застосування результатів досліджень або рекомендацій щодо їх впровадження (використання);
  - *апробація результатів дисертації*. Вказується, на яких наукових конференціях, семінарах оприлюднені результати досліджень, що включені до дисертації;
  - *публікації*. Зазначається, в яких статтях у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій, патентах опубліковані результати дисертації;
  - *ключові слова*, що є найістотнішими для розкриття спрямованості роботи, формують на основі тексту роботи і розташовують у кінці реферату. Перелік до 10 ключових слів (словосполучень) друкують прописними літерами в називному відмінку в рядок, через кому.

**Зміст** має відбивати конкретний поетапний план реалізації роботи, її структуру. Він містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів та пунктів (якщо вони мають заголовок), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, списку використаної літератури та ін.

**Перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів** доречно виділяти, якщо в дисертації вжита специфічна термінологія, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення і таке інше, то їх перелік може бути поданий в дисертації у вигляді окремого списку.

Перелік треба друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

---

Якщо в дисертації спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше повторюються менше трьох разів, перелік не складають, а їх розшифрування наводять у тексті при першому згадуванні.

**Основна частина** дисертації містить вступ, певну кількість (3-5) розділів та висновків з них, а також загальні висновки. Кожний розділ починається з нової сторінки.

У вступі на підґрунті огляду літератури розкривають стан наукової проблеми (задачі) та її значущість. Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, магістрант повинен зазначити ті питання, що залишились невіршеними і, отже, визначити своє місце у розв'язанні проблеми. Необхідно закінчити цей розділ коротким резюме стосовно доцільності проведення дослідження. Загальний обсяг вступу не повинен перевищувати 5% обсягу основної частини дисертації.

Огляд літературних джерел (як правило, перший розділ кваліфікаційної роботи) має охоплювати сучасні (2/3 робіт за останні 10 років) літературні джерела по тематиці та проблематиці роботи та не повинен перевищувати 20% обсягу основної частини дисертації.

В наступних розділах, як правило, обґрунтовують вибір напряду досліджень, наводять методи вирішення завдань дослідження і їх порівняльні оцінки, розробляють загальну методику проведення дисертаційних досліджень. В теоретичних роботах розкривають методи розрахунків, гіпотези, що розглядають, в експериментальних – принципи дії і характеристики розробленої апаратури, оцінки похибок вимірювань.

В інших розділах з вичерпною повнотою викладаються результати власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розробку проблеми. Магістрант має давати оцінку повноти розв'язування поставлених завдань, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів), їх порівняння з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних праць, обґрунтування потреби додаткових досліджень, негативні

---

результати, які обумовлюють необхідність припинення подальших досліджень.

Між структурними частинами роботи повинен просліджуватися чіткий логічний зв'язок, тобто розділи мають бути пов'язані між собою і починатися з короткого опису питань, що розкриваються в даному розділі в їхньому взаємозв'язку з попередніми і наступними розділами.

Наприкінці кожного розділу обов'язково формулюють висновки із стислим викладенням наукових і практичних результатів тієї частини дослідження, що була розглянута у розділі. У висновках не слід переказувати те що було зроблено в розділі, а сформулювати що з цього випливає.

**Висновки** є завершальною частиною магістерської дисертації, що має продемонструвати результати дослідження, ступінь реалізації поставленої мети та завдань. У висновках проводиться синтез всіх отриманих результатів дослідження та їх співвідношення із загальною метою і завданнями дисертації. Викладають найбільш важливі наукові та практичні результати, одержані в дисертації, її значення для науки і практики. У висновках необхідно наголосити на якісних та кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та практичного використання здобутих результатів.

На підставі отриманих висновків у роботі можуть надаватися рекомендації. Рекомендації розміщують на новій сторінці. У рекомендаціях визначають необхідні, на думку автора, подальші дослідження проблеми; подають пропозиції щодо ефективного використання результатів дослідження.

**Список використаних джерел** формується так, що кожне джерело яке включено до списку, має бути зазначено у тексті дисертації. Бібліографічний опис джерел складають з урахуванням ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».



---

*Додатки* (за необхідності) містять допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття дисертації, наприклад:

- додаткові ілюстрації або таблиці;
  - матеріали, які через великий обсяг або форму подання не можна включити до основної частини (фотографії, проміжні математичні докази, розрахунки; протоколи випробувань);
  - копії технічного завдання, договорів та програми робіт;
  - опис алгоритмів і лістинги програм, що розроблені в процесі виконання дисертаційної роботи;
  - опис нової апаратури і приладів, що використовуються під час проведення експерименту; інструкції і методики;
  - копії документів, окремі витяги із положень (інструкцій) тощо.
-

## Додаток 1

### Приклад критеріїв оцінювання дипломних проєктів

№ п/п	Характеристики і критерії оцінки	Максимум
<b>Якості кваліфікаційної роботи (максимум 60 балів)</b>		
<b>1</b>	<p style="text-align: center;"><b>Практична спрямованість дипломного проєкту</b></p> <p>10 балів – Проєкт виконано за заявкою підприємства, установи. Технічне завдання затверджено замовником.</p> <p>9 балів – Проєкт виконано у межах госпдоговірної або держзамовної тематики (технічне завдання на виконання теми додається).</p> <p>8 балів – Проєкт виконано за інтересом навчального процесу кафедри. Дидактичні вимоги до роботи затверджено завідувачем кафедри.</p> <p>7 балів – Проєкт виконано на підставі реальних вихідних даних.</p> <p>6 балів – Проєкт носить суто навчальний характер.</p> <p>0 балів – Проєкт не несе практичної спрямованості.</p>	<b>10</b>
<b>2</b>	<p style="text-align: center;"><b>Якість техніко (технологі)-економічного обґрунтування основних рішень</b></p> <p>10 балів – Розглядається не менше трьох варіантів вирішення завдання. За обґрунтовано обраним критерієм здійснено вибір оптимального варіанту.</p> <p>8-9 балів – Розглядається не менше двох варіантів вирішення завдання. Обґрунтовано вибір раціонального варіанту.</p> <p>6-7 балів – Вибір рішення здійснений на підставі якісного порівняння не менше, ніж двох варіантів рішення задачі.</p> <p>0 балів – Безальтернативне рішення обрано без достатнього обґрунтування.</p>	<b>10</b>
<b>3</b>	<p style="text-align: center;"><b>Сучасність і оригінальність прийнятих рішень.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Обґрунтованість застосування методів аналізу і розрахунку</b></p> <p>10 балів – Рішення прийняті на підставі аналізу новітньої вітчизняної і зарубіжної науково-технічної та патентної літератури та містять оригінальні, перспективні ідеї, що були висунуті студентом особисто (за відгуком керівника). Методи аналізу і розрахунку розроблюваного пристрою (системи, технології) вибрані обґрунтовано і відповідають сучасному рівню.</p> <p>8-9 балів – Рішення прийняті на підставі аналізу вітчизняної і зарубіжної науково-технічної і патентної літератури і відповідають рівню перспективних зразків. Методи аналізу і розрахунку відповідають сучасному рівню.</p> <p>6-7 балів – Основні рішення прийняті без достатнього аналізу сучасного стану питання і відповідають рівню сучасних серійних зразків. Здійснені аналіз і розрахунки дозволили обґрунтувати основні вимоги до складових частин (елементів) пристрою (системи, технології), який проєктується, з урахуванням вихідних даних на дипломний проєкт.</p> <p>0 балів – Рішення відповідають застарілим зразкам. Методи аналізу і розрахунку не відповідають сучасному рівню, вибрані не обґрунтовано.</p>	<b>10</b>

4	<p align="center"><b>Рівень експериментальної перевірки прийнятих рішень</b></p> <p>10 балів – На сучасному технічному і методологічному рівні проведено експериментальну перевірку основних рішень (проведено перевірку якості програмного продукту за декількома критеріями). Зроблено аналіз точності результатів і їх співставлення з теоретичними висновками.</p> <p>8-9 балів – Продемонстровано уміння якісно здійснювати експериментальну перевірку основних рішень (проведено перевірку якості програмного продукту за одним з можливих критеріїв). Наведено аналіз результатів і зроблено висновки.</p> <p>6-7 балів – Експериментальна перевірка технічних рішень має обмежений характер (зроблено перевірку працездатності програмного продукту). Проведений аналіз результатів і зроблені висновки.</p> <p>0 балів – Експериментальна перевірка не виконувалась.</p> <p align="center"><b>АБО</b></p> <p>10 балів – Обгрунтовано вибрано метод моделювання. Коректно визначені граничні і вихідні умови. Проведено аналіз адекватності розробленої моделі, та співставлення результатів моделювання з теоретичними висновками.</p> <p>8-9 балів – Вибір методу моделювання зроблений вірно, але недостатньо обгрунтований. Розроблена модель є адекватною об'єктові; основні припущення коректні, але обгрунтовані недостатньо.</p> <p>6-7 балів – Метод моделювання не обгрунтовано. Деякі припущення є не коректними або не обгрунтовані.</p> <p>0 балів – Експериментальна перевірка не виконувалась.</p>	10
5	<p align="center"><b>Якість пояснювальної записки та графічного матеріалу</b></p> <p>10 балів – Матеріал викладений чітко, стисло, грамотно. Оформлення повністю відповідає вимогам нормативних документів. Графічний матеріал повністю розкриває зміст проекту, виконаний з використанням засобів комп'ютерної графіки та з дотриманням вимог нормативних документів.</p> <p>8-9 балів – Матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні помилки. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог нормативних документів. Графічний матеріал повністю розкриває зміст проекту, але структура аркушів не оптимальна. Виконання на високому технічному рівні з дотриманням вимог нормативних документів.</p> <p>6-7 балів – Матеріал викладений не чітко, є граматичні помилки. Графічний матеріал не повністю розкриває зміст проекту, є незначні відхилення від вимог стандартів. Виконання на задовільному технічному рівні.</p> <p>0 балів – Оформлення з істотними порушеннями нормативних документів. Графічний матеріал не розкриває зміст проекту, є значні відхилення від вимог стандартів.</p>	10

6	<p style="text-align: center;"><b>Рівень використання інформаційних технологій (для користувачів)</b></p> <p>10 балів – Рішення завдань проектування здійснено на основі використання декількох сучасних програм (CAD / CAM / CAE / MathCAD / MathLab / Access / FoxPro тощо) або за допомогою САПР здійснено оптимальне проектування системи (пристрою, технології). Вибір програм обґрунтовано. Для зібрання необхідної інформації використано Internet.</p> <p>8-9 балів – При рішенні завдань проектування застосовується хоча б одна сучасна програма або програма, що розроблена самостійно або за допомогою САПР здійснено проектування частини об'єкту. Використання інформаційних технологій дозволило суттєво підняти рівень рішення завдань проектування.</p> <p>6-7 балів – Інформаційні технології застосовується для виконання основних розрахунків та на рівні використання офісних технологій.</p> <p>0 балів – Інформаційні технології не застосовується для вирішення основних питань роботи.</p> <p style="text-align: center;"><b>(для розробників програмного забезпечення)</b></p> <p>10 балів – Здійснено розробку прикладних та системних програмних засобів з використанням об'єктно-орієнтованого підходу. Обґрунтовано вибір системи програмування. Наявність віконного діалогового інтерфейсу при розробці прикладного програмного забезпечення (ПЗ). За важливішим критерієм (декількох критеріїв) обґрунтовано оптимальність ПЗ, що розроблено.</p> <p>8-9 балів – Здійснено розробку програмних систем проектування баз даних, або інтерфейсів та схем взаємодії програмних засобів, або математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного, організаційного забезпечення. Обґрунтовано вибір системи програмування. За одним критерієм обґрунтовано оптимальність розробленого ПЗ.</p> <p>6-7 балів – Здійснено розробку окремих компонентів математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного або організаційного забезпечення комп'ютерних систем. Розробка повністю відповідає вихідним даним на проєкт.</p> <p>0 балів – Розробка здійснена без обґрунтування вибору системи програмування.</p>	10
<b>Захисту кваліфікаційної роботи (максимум 40 балів)</b>		
7	<p>36-40 балів – Високий рівень якості доповіді, повністю володіє матеріалом, відмінно обґрунтовує прийняті рішення. Студент вміє захищати свою думку.</p> <p>31-35 балів – Рівень якості відповіді – вище середнього, допускаються незначні прогалини у володінні матеріалом. Студент добре обґрунтовує прийняті рішення та вміє захищати свою думку.</p> <p>24-30 балів – Середній рівень якості відповіді студента. Недостатньо добре володіє матеріалом, середній ступінь обґрунтування прийнятих рішень, не досить добре вміє захищати свою думку.</p> <p>0 балів – Низький рівень якості відповіді. Студент погано володіє матеріалом, не обґрунтовує прийняті рішення і не вміє захищати свою думку.</p>	40

## Додаток 2

### Приклад критеріїв оцінювання магістерських дисертацій

№ п/п	Характеристики і критерії оцінки	Максимум
<b>Якості кваліфікаційної роботи (максимум 60 балів)</b>		
<b>1</b>	<p style="text-align: center;"><b>Практична спрямованість роботи та наукова новизна роботи</b></p> <p>10 балів – Робота виконана за заявкою підприємства, установи. Технічне завдання затверджено замовником дослідження. У роботі використовуються оригінальні ідеї, що були висунуті студентом особисто (за відгуком наукового керівника). Проведено глибокий аналіз науково-технічних результатів з точки зору достовірності, наукової та практичної цінності.</p> <p>8-9 балів – Робота виконана у рамках госпдоговірної або держзамовної тематики. Завдання узгоджено з замовником теми. Дослідження здійснені на підставі відомих підходів, але при цьому отримано остаточне вирішення проблеми, яку було поставлено. Проведена оцінка отриманих результатів у напрямку можливостей їх використання в науковій та практичній діяльності.</p> <p>6-7 балів – Робота виконана в інтересах навчального процесу кафедри. Дидактичні вимоги затверджені завідувачем кафедри. У роботі продемонстровано уміння здійснювати наукові дослідження під керівництвом і робити правильні висновки.</p> <p>0 балів – Робота не несе практичної спрямованості. Дослідження здійснені на підставі відомих підходів, але при цьому не отримано остаточне вирішення проблеми, яку було поставлено.</p>	<b>10</b>
<b>2</b>	<p style="text-align: center;"><b>Структура роботи.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Обґрунтування мети дослідження та методу досліджень</b></p> <p>10 балів – Обґрунтовано визначені об'єкт, предмет та актуальність мети дослідження. Аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами. Зроблено глибокі патентні дослідження. Глибоко, за багатьма критеріями, розглянуті припустимі методи дослідження. Вибір теоретичних і експериментальних методів дослідження здійснено на підставі підходів системного аналізу.</p> <p>8-9 балів – Визначення об'єкта, предмета та актуальності мети дослідження аргументовано недостатньо. Аналіз стану проблеми здійснено в основному за вітчизняними джерелами без використання періодичних науково-технічних видань. Зроблено патентні дослідження за вітчизняними джерелами. Розглянуто декілька можливих теоретичних та/або експериментальних методів дослідження. На підставі одного з критеріїв здійснено вибір кращого методу.</p> <p>6-7 балів – Визначення об'єкту, предмету та актуальності мети дослідження аргументовано недостатньо. Аналіз стану здійснено в основному за навчальною літературою та застарілими джерелами (більше 10 років). Вибір методу дослідження здійснено на підставі якісного порівняння, не менш як, двох варіантів.</p> <p>0 балів – Об'єкт, предмет дослідження не визначені. Актуальність мети дослідження аргументовано недостатньо. Вибір методу дослідження здійснено без достатнього обґрунтування.</p>	<b>10</b>

3	<p align="center"><b>Глибина теоретичного обґрунтування, дослідження та моделювання об'єктів. Рівень виконання експерименту</b></p> <p>10 балів – Обґрунтовано вибрано математичний метод вирішення завдань досліджень. Коректно визначені граничні і початкові умови. Обґрунтовано вибрано метод моделювання. Проведено аналіз адекватності розробленої моделі. Розроблено оригінальну методику експерименту або створено експериментальну установку. Дослідження проведено на сучасному технічному та методичному рівні. Здійснено оцінку похибок вимірювань та порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.</p> <p>8-9 балів – Вибір математичного методу дослідження, методу моделювання зроблено вірно, але без достатнього обґрунтування. Розроблена модель є адекватною об'єктові дослідження. Основні припущення коректні, але обґрунтовані недостатньо. Вибір методу експериментальних досліджень достатньо обґрунтовано. Дослідження здійснено на сучасному технічному і методичному рівні. Здійснено оцінку похибок вимірювань та порівняльний аналіз теоретичних і експериментальних результатів.</p> <p>6-7 балів – Вибір математичного методу дослідження, методу моделювання не обґрунтовано. Деякі припущення є не коректними або не обґрунтовані. Продемонстровано уміння якісно виконувати експериментальні дослідження. Здійснено аналіз результатів і зроблені висновки. Або здійснено практичну перевірку працездатності розробленого методу, алгоритму, програми тощо.</p> <p>0 балів – Теоретичне обґрунтування дослідження відсутнє. Експеримент (практична перевірка) не виконувався.</p>	10
---	--	----

4	<p style="text-align: center;"><b>Рівень використання інформаційних технологій (для користувачів)</b></p> <p>10 балів – Вирішення завдань дослідження здійснено на основі використання декількох сучасних програм (CAD / CAM / CAE / MatCAD / MatLab / Access / FoxPro та ін.). Вибір програм обґрунтовано. Для зібрання інформації з напряму досліджень використано Internet.</p> <p>8-9 балів – При вирішенні завдань дослідження застосовується хоча б одна сучасна програма або програма, що розроблена самостійно засобами об'єктно-орієнтованого програмування. Використання інформаційних технологій дозволило суттєво підняти рівень вирішення проблем дослідження.</p> <p>6-7 балів – Інформаційні технології застосовуються для виконання основних розрахунків та на рівні використання офісних технологій.</p> <p>0 балів – Інформаційні технології не застосовується для вирішення основних питань роботи.</p> <p style="text-align: center;"><b>(для розробників програмного забезпечення)</b></p> <p>10 балів – Здійснено розробку прикладних та системних програмних засобів з використанням об'єктно-орієнтованого підходу. Наявність віконного діалогового інтерфейсу при розробці прикладного програмного забезпечення (ПЗ). З важливішого критерію обґрунтовано оптимальність розробленого ПЗ.</p> <p>8-9 бали – Здійснено розробку програмних систем проектування баз даних або інтерфейсів та схем взаємодії програмних засобів, або математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного або організаційного забезпечення. Обґрунтовано вибір системи програмування. З одного критерію обґрунтовано оптимальність розробленого ПЗ.</p> <p>6-7 балів – Здійснено розробку окремих компонентів математичного, лінгвістичного, програмного, інформаційного або організаційного забезпечення комп'ютерних систем.</p> <p>0 балів – Не обґрунтовано вибір системи програмування та оптимальність розробленого ПЗ.</p>	10
5	<p style="text-align: center;"><b>Якість оформлення роботи та ілюстративного матеріалу</b></p> <p>10 балів – Матеріал викладений чітко, стисло, ясно, оформлення роботи повністю відповідає чинним вимогам. Текстовий матеріал, всі ілюстрації й таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю, з високою наочністю, розкриває основні положення роботи, що виносяться на захист. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів з дотриманням вимог нормативних документів.</p> <p>8-9 бали – Матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні помилки. Текстовий матеріал, всі ілюстрації й таблиці виконані з використанням текстових та графічних редакторів. Ілюстративний матеріал повністю, але з недостатньою наочністю, розкриває основні положення роботи. Матеріал виконано за допомогою сучасних графічних пакетів, є незначні відхилення від вимог нормативних документів.</p> <p>6-7 балів – Нечітке викладення матеріалу, є граматичні помилки. Оформлення з порушеннями вимог нормативних документів. Ілюстративний матеріал не повністю та з недостатньою наочністю розкриває основні положення роботи</p> <p>0 балів – Структура та оформлення роботи не відповідають вимогам «Положення...». Ілюстративний матеріал не розкриває основні положення роботи.</p>	10

6	<p style="text-align: center;"><b>Реалізація матеріалів роботи</b></p> <p>10 балів – Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ отримано патент України або позитивне рішення на винахід, промисловий зразок, корисну модель;</li> <li>➤ результати роботи впроваджені або прийняті до впровадження за відповідними актами;</li> <li>➤ опубліковано декілька наукових статей у наукових фахових виданнях або зроблено декілька доповідей на наукових конференціях (республіканських, міжнародних).</li> </ul> <p>8-9 балів – Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ подано заявку на патент України на винахід, промисловий зразок, корисну модель або на об'єкт промислової власності;</li> <li>➤ опубліковано статтю у науковому фаховому журналі;</li> <li>➤ зроблено доповідь на науковій конференції (республіканській, міжнародній);</li> <li>➤ результати роботи прийнято до використання у навчальному процесі за актом.</li> </ul> <p>6-7 балів – Виконано одну з умов (документи, матеріали або їх копії, що підтверджують виконання, додаються):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ оформлено свідоцтво про раціоналізаторську пропозицію;</li> <li>➤ зроблено доповідь на міській (вузівській) науковій конференції;</li> <li>➤ опубліковано статтю у науковому журналі, збірці;</li> <li>➤ статтю прийнято до публікації у науковому журналі.</li> </ul> <p>0 балів – Будь-яке впровадження результатів відсутнє.</p>	10
<b>Захисту кваліфікаційної роботи (максимум 40 балів)</b>		
7	<p>36-40 балів – Високий рівень якості доповіді, повністю володіє матеріалом, відмінно обґрунтовує прийняті рішення. Студент вміє захищати свою думку.</p> <p>31-35 балів – Рівень якості відповіді – вище середнього, допускаються незначні прогалини у володінні матеріалом. Студент добре обґрунтовує прийняті рішення та вміє захищати свою думку.</p> <p>24-30 балів – Середній рівень якості відповіді студента. Недостатньо добре володіє матеріалом, середній ступінь обґрунтування прийнятих рішень, не досить добре вміє захищати свою думку.</p> <p>0 балів – Низький рівень якості відповіді. Студент погано володіє матеріалом, не обґрунтовує прийняті рішення і не вміє захищати свою думку.</p>	40



## Додаток 3

## Титульний аркуш дипломного проєкту, дипломної роботи

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Повна назва факультету/ІНІ  
Повна назва кафедри

ДО ЗАХИСТУ ДОПУЩЕНО  
Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ Ім'я, ПРІЗВИЩЕ  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дипломний проєкт/Дипломна робота  
на здобуття ступеня бакалавра  
за освітньо-професійною програмою «Назва»  
спеціальності ХХХ «Назва»  
на тему: «Тема»

Виконав (-ла):

студент (-ка) ІV курсу, групи ХХ-ХХ

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Керівник:

Посада, науковий ступінь, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Консультант з назва розділу:

Посада, науковий ступінь, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Рецензент:

Посада, науковий ступінь, вчене звання,

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Засвідчую, що у цьому дипломному проєкті/ у  
цій дипломній роботі немає запозичень з  
праць інших авторів без відповідних  
посилань.

Студент (-ка) \_\_\_\_\_

**Додаток 4**  
**Перші сторінки дипломного проєкту**

**ВІДОМІСТЬ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУ**

№ з/п	Формат	Позначення	Найменування	Кількість листів	Примітка
1	A4		Завдання на дипломний проєкт	2	
2	A4	ДП ХХХХ. 00.000 ПЗ	Пояснювальна записка	85	
3	A1	ДП ХХХХ. 01.000 ТК		1	
4	A1	ДП ХХХХ. 02.000 ТК		1	
5	A1	ДП ХХХХ. 03.000 ТК		1	
6	A1	ДП ХХХХ. 04.000 ТК		1	
7	A1	ДП ХХХХ. 05.000 ТК		1	
8	A1	ДП ХХХХ. 06.000 ТК		1	
9	A1	ДП ХХХХ. 07.000 ТК		1	

				ДП ХХХХ 00.000.00		
	ПІБ	Підп.	Дата			
Розробн.				Відомість дипломного проєкту	Лист	Листів
Керівн.					1	XX
Консульт.					КПІ ім. Ігоря Сікорського Каф. _____ Гр. _____	
Н/контр.						
Зав.каф.						

**Пояснювальна записка**  
**до дипломного проєкту**

на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Київ – 20\_\_ року

\_\_\_\_\_

## Додаток 5

### Завдання на дипломний проєкт, дипломну роботу

#### Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»

Факультет/ННІ \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Спеціальність \_\_\_\_\_  
(код і назва)

Освітньо-професійна програма \_\_\_\_\_  
(назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРИЗВИЩЕ**  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

#### ЗАВДАННЯ на дипломний проєкт/дипломну роботу студенту

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема проєкту/роботи \_\_\_\_\_

керівник проєкту/роботи \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затвержені наказом по університету від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом проєкту/роботи \_\_\_\_\_

3. Вихідні дані до проєкту/роботи \_\_\_\_\_

4. Зміст (дипломної роботи) пояснювальної записки (перелік завдань, які потрібно розробити) \_\_\_\_\_

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу (із зазначенням обов'язкових креслеників, плакатів, презентацій тощо) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Консультанти розділів проєкту (роботи)\*

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

Календарний план

№ з/п	Назва етапів виконання дипломного проєкту/роботи	Строк виконання етапів проєкту/роботи	Примітка

Студент \_\_\_\_\_

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ  
(підпис)

Керівник проєкту/роботи \_\_\_\_\_

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ  
(підпис)

\* Консультантом не може бути зазначено керівника дипломного проєкту (роботи)

**Додаток 6**

**Титульний аркуш магістерської дисертації**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ**  
**«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

**Повна назва факультету/ІНІ**

**Повна назва кафедри**

«На правах рукопису»  
 УДК \_\_\_\_\_

ДО ЗАХИСТУ ДОПУЩЕНО

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Магістерська дисертація**  
**на здобуття ступеня магістра**  
**за освітньо-професійною/освітньо-науковою програмою «Назва»**  
**зі спеціальності XXX «Назва»**  
**на тему: «Тема»**

Виконав (-ла):

студент (-ка) \_\_ курсу, групи **XX-XX**

**Прізвище, ім'я, по батькові** \_\_\_\_\_

Науковий керівник:

**Посада, науковий ступінь, вчене звання,**

**Прізвище, ім'я, по батькові** \_\_\_\_\_

Консультант з **назва розділу (за наявності):**

**Посада, науковий ступінь, вчене звання,**

**Прізвище, ім'я, по батькові** \_\_\_\_\_

Рецензент:

**Посада, науковий ступінь, вчене звання,**

**Прізвище, ім'я, по батькові** \_\_\_\_\_

Засвідчую, що у цій магістерській дисертації  
 немає запозичень з праць інших авторів без  
 відповідних посилань.

Студент (-ка) \_\_\_\_\_

Київ – 20YY року

## Додаток 7

### Завдання на магістерську дисертацію

#### НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Факультет/ННІ \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Кафедра \_\_\_\_\_  
(повна назва)

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Спеціальність, спеціалізація \_\_\_\_\_  
(код і назва)

Освітньо-професійна/освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ**  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

#### ЗАВДАННЯ на магістерську дисертацію студенту

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема дисертації \_\_\_\_\_

науковий керівник дисертації \_\_\_\_\_,  
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затвержені наказом по університету від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом дисертації \_\_\_\_\_

3. Об'єкт дослідження \_\_\_\_\_

4. Предмет дослідження (Вихідні дані – для магістерської дисертації за ОПП/ОНП) \_\_\_\_\_

5. Перелік завдань, які потрібно розробити \_\_\_\_\_

6. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу \_\_\_\_\_

7. Орієнтовний перелік публікацій \_\_\_\_\_

8. Консультанти розділів дисертації\*

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

9. Дата видачі завдання \_\_\_\_\_

Календарний план

№ з/п	Назва етапів виконання магістерської дисертації	Строк виконання етапів магістерської дисертації	Примітка

Студент \_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ**  
(підпис)

Науковий керівник дисертації \_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ**  
(підпис)

\* Консультантом не може бути зазначено наукового керівника